



**Werkgroep  
Ecologisch  
Waterbeheer**



Verslag tweede bijeenkomst WEW Themagroep Biologische Waterbeoordeling 4.0,  
d.d. 25 september 2013; 13:30-16:30; Waterschapshuis, Amersfoort

voor WEW Themagroep Biologische Waterbeoordeling 4.0  
van Ronald Bijkerk  
datum 27 september 2013

---

**Aanwezig:** Steven Verbeek, Camiel Dijkers, Marieke Ohm, Yvonne van Scheppingen, Ernst de Bokx, Bas van der Wal, Niels Evers, Huibert van Rossum, Roy Laseroms, Ronald Bijkerk (verslag), Michiel Wilhelm, Hans Hop, Bart Achterkamp, Frans Kerkum, Amy Storm, Frans Kouwets, Herman van Dam, Roelf Pot, Ralf Verdonschot, Reinder Torenbeek (voorzitter)

**Afgemeld:** Gert van Ee, Brechje Rijkens, Ronald Gylstra, Piet Verdonschot, Kees van der Vlugt, Jako van der Wal, Johan Oosterbaan, Peter Paul Schollema, Gerwin Bonhof, Rob van de Haterd..

### **1. Opening en welkom**

Reinder heet iedereen welkom en vertelt dat de themagroep nu dertig leden telt, waarvan zich tien hebben afgemeld voor deze tweede bijeenkomst.

### **2. Rondje kennismaking**

Iedereen stelt zich voor met naam en organisatie.

### **3. Verslag vorige bijeenkomst; toelichting aanpak en werkwijze**

Reinder schetst het ontstaan van deze themagroep en de uitkomsten van de vorige bijeenkomst, waarvan het verslag met de agenda van vandaag en de ledenlijst van de themagroep is rondgestuurd. Uit de stellingen die naar voren werden gebracht zijn twee sporen onderscheiden waarlangs we aan het werk willen: (1) een technisch pad gericht op de inhoud (aard beoordelingssystemen) en (2) een sociaal pad dat zich richt op het proces (de rol van de ecooloog in de organisatie en communicatie). Zonder de discussie van de vorige bijeenkomst over te willen doen, is de vraag wat de aanwezigen van vandaag hiervan vinden. Hierop ontspint zich een discussie waarin diverse deelnemers hun eigen ervaringen en kijk geven op vooral de vragen: hoe functioneer je als ecooloog in een waterschap, en: hoe komt het dat maatregelen vaak het ecologische doel dat wij voor ogen hebben missen. Deze discussie is samengevat onder het volgende agendapunt.

### **4. Discussie aanpak en werkwijze**

Steven mist de probleemanalyse achter de stelling: gedragsverandering bij waterschapsecologen. Diverse deelnemers dragen voorbeelden aan vanuit hun eigen perceptie. Wat betreft de rol van de ecooloog in het waterbeheer bestaan er twee visies:

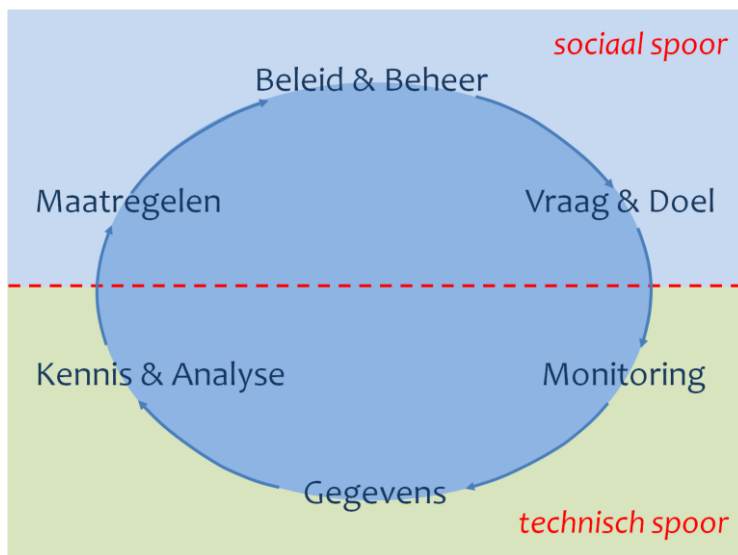
- 1) Als ecooloog doen wat het bestuur vraagt.
- 2) Als ecooloog een goed verhaal hebben.

Steven raadt iedereen aan om het filmpje van Simon Sinek te bekijken op YouTube: Why, how, what. Het gaat erom wat we als beroepsgroep belangrijk vinden. Belangrijk is systeemkennis en niet alleen een lijstje voor Brussel. De wisselwerking Ecologie – Hydrologie is belangrijk en schiet vaak tekort. Het proces van ecologisch beoordelen moet dienstbaar zijn aan de discussie met andere belangengroepen. Door een geschikt instrumentarium zullen ecologen daarin gesteund worden.

Concluderend worden drie doelen geformuleerd voor de aanpak:

- 1) Wat beogen we met waterkwaliteit en ecologie?
- 2) Wat voor instrumenten zetten we in?
- 3) Hoe communiceren we wat ons doel is?

Beogen we een zo natuurlijk mogelijke biologische inventaris? Willen we problemen oplossen? Moeten we keuzemogelijkheden aangeven in relatie tot multifunctionaliteit van watersystemen? Als ecooloog spelen we een rol in de monitoringcyclus en ook in deze cyclus kunnen we een technisch en een sociaal spoor onderscheiden:



Vervolgens worden de drie onderwerpen voor de themagroep afgeleid:

- 1) Probleemanalyse: wat gaat er mis in deze cyclus gezien vanuit ons doel?
- 2) Kennis/analyse: optimalisatie inzet instrumentarium.
- 3) Beleid en beheer: informatieoverdracht en communicatie/framen.

De geschiedenis van de biologische waterbeoordeling memorerend wordt voorgesteld om te gaan werken aan een handboek. Een tweede Handboek Biologische Waterbeoordeling met aandacht voor systeemanalyse en diagnostische beoordeling, maar ook aandacht voor de rol van de ecooloog.

- BW 1.0 Handboek Biologische Waterbeoordeling
- BW 2.0 EBEO
- BW 3.0 KRW
- BW 4.0 Handboek Ecologische Waterbeoordeling (voorlopige titel...)

De volgende vergadering gaan we precies omschrijven voor welke doelgroep dit Handboek is en wat het doel van dit Handboek is. Tevens zullen de inhoudsopgave en de vorm worden vastgesteld. Om ideeën en discussie hierover te bundelen wordt voorgesteld om een besloten LinkedIn-groep op te richten.

## **5. Definitieve lijst van stellingen/flyers opstellen**

Wordt afgevoerd als agendapunt.

## **6. Afspraken maken, taken verdelen, tijdschema opstellen etc.**

Steven gaat zo spoedig mogelijk de LinkedIn-groep opzetten en zal deze beheren.

Ideeën voor invulling van het Handboek uiterlijk 15 oktober 2013 ventileren via deze LinkedIn-groep  
Een klein voorbereidingsgroepje gaat aan de slag om de ideeën en discussiepunten ten aanzien van het Handboek te bundelen. Dit groepje bestaat uit: Bart Achterkamp, Ronald Bijkerk, Roy Laseroms, Reinder Torenbeek en Steven Verbeek.

## **7. Sluiting**

De bijeenkomst van het voorbereidingsgroepje is op 24 oktober 2013, 10:00-12:00 bij de STOWA in de kamer 'Waterkracht'.

De volgende bijeenkomst van de themagroep is op 19 november 2013, 14:00-16:30, op het Waterschapshuis te Amersfoort.

## **Nagekomen:**

Links van Niels:

Dit rapport geeft een overzicht van ecologische tools. Misschien goed om bij het verslag te doen.

<http://www.stowa.nl/Upload/publicaties/STOWA%20rapport%2020090-22.pdf>

Dit is volgens mij dat filmpje dat is besproken. Ook goed om toe te voegen

[http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CDcQtwlwAA&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3Du4ZoJKF\\_VuA&ei=c9VCUvqjJKi\\_0QXUq4DwCA&usg=AFQjCNFJ88nskeMdWPh1sJbIII8WH2f5w&bvm=bv.53077864,d.d2k](http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CDcQtwlwAA&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3Du4ZoJKF_VuA&ei=c9VCUvqjJKi_0QXUq4DwCA&usg=AFQjCNFJ88nskeMdWPh1sJbIII8WH2f5w&bvm=bv.53077864,d.d2k)